

B. POZOSTAŁE INFORMACJE

I. POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM

W I kwartale roku Spółka wniosła 16 nowych spraw o niewielkiej wartości jednostkowej przeciw innym spółkom w celu odzyskania należności. Łączna ich kwota to 255 tys. zł.

Nie została w żadnej sprawie pozwana.

Kontynuowane są sprawy sądowe dotyczące zarówno odzyskania należności, jak i o zapłatę zobowiązań z poprzednich kwartałów, które to sprawy opisywane były w poszczególnych raportach kwartalnych.

II. AKCJONARIUSZE SPÓŁKI

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej na dzień sporządzenia raportu za III kwartał 2005r. posiadali następujące ilości akcji:

	Liczba akcji szt.	Zmiana (-) spadek, (+) wzrost, (*) brak zmian
ZARZĄD		
1. Lech Tomasz Tomkowski	67.341	*
2. Marian Musialik	68.347	*
3. Jan Mike	-	
Razem ZARZĄD	135.688	*
RADA NADZORCZA		
1. Piotr Robak		*
2. Urszula Malinowska	8.521	*
3. Agnieszka Lesiak	-	*
4. Edward Tyrna	-	*
5. Piotr Kubisiak	-	*
Razem RADA NADZORCZA	8.521	*

III. INFORMACJE O ZNACZNYCH PAKIETACH AKCJI

Największym akcjonariuszem w I kwartale 2006 r. był nadal NFI Jupiter S.A., posiadający na dzień sporządzenia raportu 1.040.473 sztuk akcji zwykłych oraz taką samą ilość głosów na Walnym Zgromadzeniu. Stanowi to 46,9 % kapitału zakładowego i 25,1 % ogólnej liczby głosów.

Drugim znacznym akcjonariuszem był Energopol-Warszawa S.A., posiadający, wg naszej wiedzy, 524.222 sztuk akcji i 1.319.490 ilość głosów, co stanowiło 31,8 % głosów oraz 23,6 % kapitału zakładowego.

IV. SYTUACJA KADROWA I MAJĄTKOWA

Średni stan zatrudnienia w I kwartale wyniósł. 230 osób, przy 253 osobach w I kwartale 2005 r.

Wypracowane pod koniec ubiegłego roku oraz w I kwartale br. środki pozwoliły dokonać modernizacji znacznej części sprzętu oraz dokonać zakupów kilku maszyn budowlanych, rozpoczynając tym samym odtworzenie parku maszynowego.

Spółka zmodernizowała zaplecze w Sosnowcu na ul. Niweckiej, przenosząc dział budowlano-sprzętowy z Czeladzi do Sosnowca.

Baza w Czeladzi została przeznaczona do sprzedaży.

Ponadto w I kwartale Spółka sprzedała 4 żurawie wieżowe. Spółka nie była już w stanie konkurować w tej dziedzinie z wchodzącymi na polski rynek firmami, zajmującymi się dzierżawą żurawi.

Czynności te miały na celu maksymalne wykorzystanie własnego zaplecza, minimalizację kosztów oraz efektywne zarządzanie majątkiem Spółki.

Prowadzą one do zwiększeniu konkurencyjności Spółki i dostosowania jej majątku do bieżącej sytuacji rynkowej.

V. Spółka nie zawarła żadnej transakcji z podmiotami powiązаныmi.

VI. Spółka nie udzieliła żadnych poręczeń kredytu lub pożyczki, nie udzieliła gwarancji innemu podmiotowi.

VII. Podstawowym czynnikiem, który będzie miał wpływ na wyniki Spółki w najbliższym kwartale, tj. II kwartale 2006 jest kontynuacja realizacji kontraktu rozbiórkowego Cementowni w Strzelcach Opolskich oraz wznowione po okresie zimowym zlecenia, m.in. budowa drogi dla Gminy Żarów.

VIII. KURSY EUR/PLN ZA I KWARTAŁ 2005 i 2006 r.

Użyte do przeliczeń wybranych danych finansowych za I kwartał 2006 r. średnie kursy NBP EUR/PLN

I / 2006	31.01.2006	3,8285
II / 2006	28.02.2006	3,7726
III / 2006	31.03.2006	3,9357

średni kurs EUR/PLN dla I kwartału		3,8456

Użyte do przeliczeń wybranych danych finansowych za I kwartał 2005 r. średnie kursy NBP EUR/PLN

I / 2005	31.01.2005	4,0503
II / 2005	28.02.2005	3,9119
III / 2005	31.03.2005	4,0837

średni kurs EUR/PLN dla I kwartału		4,0153

Do przeliczeń poszczególnych pozycji bilansowych i rachunku przepływów finansowych przyjęto średni kurs NBP EUR/PLN opublikowany w dniu **31.03.2006**, tj. **3,9357** oraz opublikowany w dniu **31.03.2005** - **4,0837** – dla danych z roku 2005. Do poszczególnych pozycji rachunku zysków i strat zastosowano kurs, stanowiący średnią arytmetyczną średnich kursów NBP opublikowanych w ostatnich dniach roboczych poszczególnych miesięcy pierwszego kwartału 2006 - **3,8456** i **2005** – **4,0153**.