



CNT CENTRUM NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII
SPÓŁKA AKCYJNA

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI

ZA OKRES: OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2016 ROKU

SOSNOWIEC, 31 MARCA 2017



Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

Spis treści

1.	Podstawowe informacje o Spółce.	4
2.	Sytuacja rynkowa.....	5
3.	Działalność Spółki.	7
3.1	Struktura sprzedaży.....	7
3.2	Sezonowość sprzedaży.....	7
3.3	Główni kontrahenci.....	8
3.4	Źródła zaopatrzenia.....	8
3.5	Transakcje z podmiotami powiązаныmi.....	9
3.6	Czynniki ryzyka.....	13
3.7	Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.	14
3.8	Perspektywy rozwoju działalności Spółki w okresie najbliższego roku.	15
4.	Sytuacja ekonomiczno-finansowa Spółki.	17
4.1	Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe.	17
4.2	Zarządzanie zasobami finansowymi.	20
4.3	Pozycje pozabilansowe.	21
4.4	Czynniki i zdarzenia nietypowe mające wpływ na wynik na działalności za rok obrotowy 2016.	23
4.5	Różnice pomiędzy prognozowanymi i osiągniętymi wynikami finansowymi.	23
4.6	Emisja papierów wartościowych.....	23
5.	Informacja o zawartych umowach.	23
5.1	Umowy, w których emitent występuje jako zleceniobiorca.....	23
5.2	Umowy, w których emitent występuje jako zleceniodawca.....	24
5.3	Zaciągnięte kredyty i pożyczki.	24
5.4	Udzielone pożyczki.....	25
5.5	Informacja o udzielonych i otrzymanych w roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach.	25
5.6	Umowy ubezpieczenia.	27
6.	Pozostałe informacje.....	27
6.1	Umowy zawarte pomiędzy Spółką i osobami zarządzającymi.	27
6.2	Struktura i wielkość zatrudnienia.	27
6.3	Wartość wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących.	28
6.4	Informacje o wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu.....	29
6.5	Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta oraz wskazanie zmian w strukturze	





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.....	29
6.6 Informacja o łącznej liczbie i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w spółce zależnej będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta.	31
6.7 Informacje o nabyciu akcji własnych.....	32
6.8 Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.....	32
6.9 Informacje o znanych Spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.....	32
6.10 Działalność w obszarze badań i rozwoju.....	32
6.11 Działalność charytatywna i sponsoringowa.....	32
6.12 Informacja o istotnych postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	32
6.13 Informacja o podmiocie pełniącym funkcję biegłego rewidenta.....	34
6.14 Pozostałe zdarzenia w okresie od początku do końca 2016 roku oraz najważniejsze zdarzenia, które wystąpiły po dniu 31 grudnia 2016 roku, mogące mieć znaczący wpływ na przyszłe wyniki finansowe.....	34



1. Podstawowe informacje o Spółce.

Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. w Sosnowcu jest Spółką Akcyjną działającą od 1 kwietnia 1993 roku, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy, pod numerem KRS 0000143061, posiadającą NIP: 644-001-18-38, REGON 271122279.

W 1998 roku Spółka została dopuszczona do obrotu giełdowego na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, a debiut giełdowy przypadł na 6 listopada 1998 roku.

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 36 360 000 PLN (opłacony w całości) i dzieli się na 9 090 000 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 4 PLN każda.

Firma Spółki brzmi: Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. (Spółka może używać skrótu firmy: CNT S.A.). Siedziba Spółki: (41-200) Sosnowiec, ul. Partyzantów 11.

Przedmiotem działalności Spółki jest prowadzenie wszelkiej działalności budowlano-montażowej, produkcyjnej, usługowej, a w szczególności:

- roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych,
- roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej,
- roboty związane z budową dróg i autostrad,
- produkcja budowlano-montażowa w zakresie robót ziemno-inżynierskich, wodociągowych i kanalizacyjnych, makroniwelacji terenu, robót żelbetowych oraz budowa i remonty dróg.

Osoby wchodzące w skład Zarządu CNT S.A. w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 19 lutego 2016 roku:

- Jacek Taźbirek – Prezes Zarządu
- Piotr Jakub Kwiatek – Wiceprezes Zarządu

W dniu 19 lutego 2016 roku Spółka powzięła informację o złożeniu rezygnacji przez Wiceprezesa Zarządu CNT S.A. Pana Piotra Jakuba Kwiatka z dniem 19 lutego 2017 roku (Raport bieżący nr 17/2016 z dnia 19 lutego 2016 roku).

W dniu 15 czerwca 2016 roku Rada Nadzorcza Spółki postanowiła o jednoosobowym składzie Zarządu kolejnej trzyletniej kadencji rozpoczynającej się od dnia odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za 2015 rok i trwającej do dnia odbycia Walnego Zgromadzenia Spółki zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za 2018 rok. Jednocześnie Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Jacka Taźbirka do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki kolejnej kadencji. Mając powyższe na uwadze w okresie od 19 lutego 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku oraz do dnia sporządzenia niniejszego oświadczenia Zarząd Spółki działał jednoosobowo poprzez osobę Pana Jacka Taźbirka pełniącego funkcję Prezesa Zarządu.





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

Osoby wchodzące w skład Rady Nadzorczej CNT S.A. w okresie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia 31 grudnia 2016 roku:

- Lucjan Noras – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Waldemar Dąbrowski – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- Katarzyna Koziońska – Sekretarz Rady Nadzorczej,
- Grzegorz Banaszek – Członek Rady Nadzorczej,
- Robert Grzegorz Wojtaś – Członek Rady Nadzorczej.

Po zakończeniu okresu sprawozdawczego miały miejsce następujące zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki.

W dniu 21 lutego 2017 roku Spółka powzięła informację o złożeniu przez Pana Roberta Grzegorza Wojtaś rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej z dniem 23 lutego 2017 roku.

W dniu 22 lutego 2017 roku Spółka powzięła informację o złożeniu przez Pana Grzegorza Banaszek rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej z dniem 22 lutego 2017 roku.

W dniu 23 lutego 2017 roku Spółka powzięła informację o złożeniu przez Pana Lucjana Noras rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej z dniem 23 lutego 2017 roku.

W dniu 23 lutego 2017 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie CNT S.A. podjęło uchwały o powołaniu z dniem 23 lutego 2017 roku do składu Rady Nadzorczej Spółki bieżącej kadencji trzech nowych członków: Pana Pawła Janusza Antonik, Panią Ewę Danis oraz Pana Roberta Mirosława Sołek.

Osoby wchodzące w skład Rady Nadzorczej CNT S.A. w okresie od dnia 23 lutego 2017 roku do dnia publikacji niniejszego sprawozdania.:

- Ewa Danis – Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
- Waldemar Dąbrowski – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- Katarzyna Koziońska – Sekretarz Rady Nadzorczej,
- Paweł Antonik – Członek Rady Nadzorczej,
- Robert Sołek – Członek Rady Nadzorczej.

Spółka nie posiada oddziałów/zakładów.

2. Sytuacja rynkowa.

Produkcja budowlano-montażowa w 2016 roku była o 14,1% niższa (GUS) w porównaniu z rokiem 2015. Główną przyczynę takiego stanu rzeczy stanowiło wyhamowanie inwestycji, przede wszystkim publicznych. W stosunku do grudnia 2015 r. spadek produkcji odnotowano we wszystkich działach budownictwa, przy czym w jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi - o 11,3%, w podmiotach, których podstawowym





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

rodzajem działalności jest wznoszenie budynków - o 9,4%, a w jednostkach specjalizujących się we wznoszeniu obiektów inżynierii lądowej i wodnej - o 5,0%.

W 2016 roku można było zaobserwować wiele niekorzystnych trendów na rynku budowlanym, w tym między innymi wyhamowanie inwestycji publicznych, presję cenową skutkującą pozyskiwaniem kontraktów przy poziomie cen niegwarantującym możliwości uzyskania godziwych marż, wzrost konkurencyjności – udział w przetargach średnio dwa razy większej ilości oferentów niż w poprzednich latach, w tym coraz większej ilości firm z krajów Europy Zachodniej. Wpływ na spowolnienie ogłaszania części przetargów realizowanych w trybie zamówień publicznych miała także zapowiadana zmiana Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Spółka poszukiwała w roku 2016 nowych perspektyw biznesowych przystępując do przetargu na nabycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa Krośnieńskich Hut Szkła „KROSNO” S.A. w upadłości likwidacyjnej w Krośnie. Przez większą część 2016 roku Emitent był zaangażowany w czynności związane z ww. transakcją i tym samym z uwagi na przedłużającą się procedurę przetargową (trwającą od lutego 2016 do lipca 2016) Emitent nie mógł angażować się w inne projekty. Dodatkowo Emitent w 2016 r. podejmował działania w zakresie rozbudowy Grupy Kapitałowej w zakresie dywersyfikacji obszarów działalności.

W styczniu 2016 r. utworzona została spółka zależna Energopol - Południe Sp. z o.o., której głównym zadaniem był działalność na rynku budowlanym przy wykorzystaniu potencjału referencyjnego i organizacyjnego Jednostki Dominującej.

W 2016 roku wykorzystując korzystną koniunkturę w sektorze mieszkaniowym oraz kontynuując strategię budowania Grupy Kapitałowej CNT, Emitent powołał spółkę zależną Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna Sp.k., w której został komplementariuszem, tj. podmiotem uprawnionym do reprezentowania spółki i odpowiedzialnym za jej zobowiązania oraz wniósł wkład pieniężny w wysokości 35.005.000 PLN uprawniający do udziału w zyskach spółki komandytowej proporcjonalnie do wartości wniesionych wkładów (51%). Spółka komandytowa realizuje obecnie znaczącą inwestycję deweloperską w Krakowie.

Niezależnie od opisanych powyżej działań, w 2016 r. konsekwentnie rozwijano działalność spółki zależnej GET EnTra sp. z o.o. w obszarze hurtowego obrotu energią elektryczną.

W 2016 r. nie miały miejsca istotne zmiany w zasadach zarządzenia przedsiębiorstwem Emitenta oraz jego Grupą Kapitałową.





3. Działalność Spółki.

3.1 Struktura sprzedaży.

Wyszczególnienie	2016		2015		Wzrost/spadek 2016/2015
	Wartość w tys. PLN	Udział %	Wartość tys. PLN	Udział %	%
Roboty budowlano-montażowe	14 642	99	47 692	99	31
Sprzedaż materiałów i towarów	109	1	308	1	35
Razem	14 751	100	48 000	100	31

W 2016 roku przychody ze sprzedaży spadły nominalnie o 31% w stosunku do 2015 roku. Na przychody Spółki w roku 2016 podstawowy wpływ miała działalność budowlano-montażowa, której udział w przychodach ze sprzedaży wyniósł 99%, natomiast sprzedaż materiałów stanowiła 1%.

3.2 Sezonowość sprzedaży.

Kwartał	Przychody ze sprzedaży w tys. PLN		Wzrost/spadek 2016/2015
	2016	2015	%
I kwartał	2 173	7 931	27
II kwartał	1 925	9 181	21
III kwartał	898	11 159	8
IV kwartał	9 755	19 729	49
Razem	14 751	48 000	31

We wszystkich kwartałach roku 2016 przychody ze sprzedaży były mniejsze niż osiągnięte w analogicznych kwartałach roku ubiegłego. W I kwartale 2016 roku spadły one realnie o 27%, w II kwartale 2016 roku o 21%, a w III kwartale 2016 roku o 8%, natomiast przychody ze sprzedaży w IV kwartale 2016 roku zmniejszyły się w stosunku do roku ubiegłego o 49%.





3.3 Główni kontrahenci.

Lp.	Odbiorca	Rodzaj robót	Wartość przychodów ze sprzedaży w 2016 roku w tys. PLN	Korekta o koszty konsorcjum	Zmiana stanu przychodów bilansowych	Razem	Udział w sprzedaży
1	Maxer S.A. w upadłości	Budowa stopnia wodnego na Odrze	13 532	-5 196	2 333	10 669	72,33 %
2	Gmina Zabrze, Zabrzeńskie PWiK	Budowa sieci kanalizacyjnej	1 331	0	531	1 862	12,62%
3	Pozostali		886	0	1 334	2 220	15,05%
Razem			15 749	-5 196	4 198	14 751	100%

LP	Dostawca	Rodzaj robót	Procentowy udział w przychodach emitenta
1	ETP S.A.	roboty budowlane	53,49%
2	Alsbud Sp. z o.o.	roboty budowlane	11,46%

Największymi zleceniodawcami w 2016 roku byli: Maxer S.A. w upadłości oraz Gmina Zabrze.

Jedynie pomiędzy CNT S.A., a Maxer S.A. w upadłości istnieje powiązanie osobowe: Prezes Zarządu CNT S.A. Pan Jacek Taźbirek pełni również od 2005 roku funkcję Prezesa Zarządu Maxer S.A. w upadłości (uzyskał w tym zakresie zgodę Rady Nadzorczej CNT S.A.). Z uwagi na szczególną sytuację prawną Maxer S.A. w upadłości Zarząd tej Spółki nie posiada kompetencji do jej reprezentowania, ponieważ funkcję tę pełni Syndyk Masy Upadłości Maxer S.A. w upadłości.

W pozostałym zakresie brak jest powiązań formalnych pomiędzy CNT S.A. a Dostawcami/Odbiorcami, których udział w sprzedaży przekracza 10% przychodów ze sprzedaży ogółem.

3.4 Źródła zaopatrzenia.

Spółka prowadzi swoją działalność na rynku krajowym, na którym dokonuje też całości zakupów materiałowych. Polityka zakupowa oparta jest na założeniu, że Spółka nie może uzależnić się od jednego dostawcy, co w pełni jest realizowane w praktyce.



3.5 Transakcje z podmiotami powiązаныmi.

W skład Grupy Kapitałowej CNT S.A. na dzień 31.12.2016 roku wchodziły następujące jednostki gospodarcze:



*) Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. jest komplementariuszem Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna Sp. k. uprawnionym do reprezentowania spółki zależnej i prowadzenia jej spraw oraz odpowiadającym w pełni za jej zobowiązania. Komplementariusz (Emitent) wniósł wkłady o wartości 35 005 000 PLN. Emitent jest uprawniony do udziału w zyskach spółki komandytowej proporcjonalnie do wartości wniesionych przez Emitenta wkładów (51%).

Emitent w 2016 roku obejmował skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym wskazane poniżej spółki należące do Grupy Kapitałowej CNT:

- Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. (spółka dominująca),
- GET EnTra Sp. z o.o. (spółka zależna),
- Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa (spółka zależna).
- Spółka Energopol – Południe Sp. z o.o.

Poniżej zamieszczono informacje nt. poszczególnych spółek zależnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej CNT.

GET EnTra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

GET EnTra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ulicy Waliców 11, 00-851 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000015677, NIP: 525-207-25-33, REGON: 013143413. Przedmiotem działalności Spółki jest prowadzenie wszelkiej działalności związanej z obrotem energią elektryczną, a w szczególności:

- handel energią elektryczną,
- handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym,
- działalność maklerska związana z rynkiem papierów wartościowych i towarów giełdowych,
- pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej niesklasyfikowana.

Kapitał zakładowy Spółki GET EnTra Sp. z o.o. wynosi 16 570 500,00 PLN i dzieli się na 33 141 sztuk udziałów o wartości nominalnej 500 PLN każdy.

Osoby wchodzące w skład Zarządu GET EnTra Sp. z o.o. w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku:

- Zbigniew Kędziński – Prezes Zarządu
- Tomasz Krzyżewski – Członek Zarządu

Do dnia sporządzenia sprawozdania skład osobowy Zarządu GET EnTra Sp. z o.o. nie uległ zmianie. Osoby wchodzące w skład Rady Nadzorczej GET EnTra Sp. z o.o. w okresie od 01 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku:

- Piotr Jakub Kwiatek – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Grzegorz Zambrzycki – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
- Katarzyna Iwuć – Sekretarz Rady Nadzorczej

Do dnia sporządzenia sprawozdania skład osobowy Rady Nadzorczej GET EnTra Sp. z o.o. nie uległ zmianie.

Data przejęcia spółki zależnej - GET EnTra Sp. z o.o. przez CNT S.A. jest 21 listopada 2014 roku - to jest dzień zawarcia umowy przyrzeczonej nabycia 33 141 udziałów GET EnTra Sp. z o.o. stanowiących 100% kapitału zakładowego spółki zależnej oraz uprawniających CNT S.A. do wykonywania 100% głosów na Zgromadzeniu Wspólników GET EnTra Sp. z o.o. oraz zapłata przez CNT S.A. całej ceny (7 300 tys. PLN) za nabyte udziały, skutkująca przeniesieniem przez dotychczasowego udziałowca (Mercuria Energy Trading BV z siedzibą w Holandii) prawa własności wszystkich udziałów w GET EnTra Sp. z o.o. na CNT S.A.

W związku ze spełnieniem się warunku zawieszającego określonego w umowach sprzedaży udziałów z dnia 30 grudnia 2014 roku oraz w związku z zapłatą przez Kupujących całej Ceny Sprzedaży, w dniu 1 kwietnia 2015 roku Członkowie Zarządu GET EnTra Sp. z o.o. nabyli łącznie 6.630 udziałów GET EnTra Sp. z o.o. stanowiących łącznie 20% kapitału zakładowego spółki zależnej (Raport bieżący nr 38/2015 roku z dnia 2 kwietnia 2015 roku).

W związku z powyższym na dzień 31 grudnia 2016 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Emitent posiada 80% udziałów w spółce zależnej GET EnTra Sp. z o.o.

Energopol-Południe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

Dnia 4 stycznia 2016 roku w związku z zawiązaniem nowej spółki i wniesieniem wkładu kapitałowego Emitent objął 100% udziałów Spółki Energopol-Południe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Partyzantów 11, 41-200 Sosnowiec, wpisanej do rejestru przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000601400, NIP: 644-351-54- 85, REGON: 363795544.

Kapitał zakładowy Spółki Energopol – Południe Sp. z o.o. wynosi 50 000 PLN i dzieli się na 50 udziałów o wartości nominalnej 1 000 PLN każdy i został opłacony gotówką ze środków własnych Emitenta. Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. jest jedynym wspólnikiem Spółki zależnej posiadającym udziały stanowiące 100% kapitału zakładowego oraz 100% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Energopol - Południe Sp. z o.o.

Zarząd Energopol – Południe Sp. z o.o. jest jednoosobowy. Prezesem Zarządu od dnia zawiązania spółki do dnia sporządzenia niniejszego raportu za 2016 roku jest Pan Jacek Taźbirek. Spółka zależna koncentruje swoją działalność przede wszystkim w sektorze budownictwa infrastrukturalnego, przy wykorzystaniu wsparcia w zakresie potencjału kadrowego, technicznego, gwarancyjnego czy referencyjnego Emitenta. Spółka, o której mowa powyżej została zarejestrowana w sądzie rejestrowym w dniu 23 lutego 2016 r.

Przychody spółki zależnej Energopol - Południe Sp. z o.o. wynikają jedynie z usług jakie spółka świadczy na rzecz innych podmiotów z Grupy Kapitałowej CNT S.A., tj. na rzecz CNT S.A. - usługi m.in. w zakresie rozpatrywania zgłoszeń reklamacyjnych dotyczących procesów inwestycyjnych z udziałem Emitenta oraz na rzecz Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa - usługi w zakresie nadzoru i koordynacji procesu budowlanego inwestycji deweloperskiej prowadzonej w Krakowie na nieruchomościach spółki komandytowej.

Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa:

Dnia 5 kwietnia 2016 roku Emitent złożył w trybie elektronicznym wnioski o zawiązanie nowej spółki zależnej - spółki komandytowej pod firmą: Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa z siedzibą w Sosnowcu przy ul. Partyzantów 11, 41-200 Sosnowiec. W dniu 6 kwietnia 2016 roku Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa z siedzibą w Sosnowcu została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000611731, NIP: 644-351-65-79, REGON: 364137493.

Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

Przedmiotem działalności spółki komandytowej jest prowadzenie robót budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych oraz realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków. Jedynym podmiotem uprawnionym do reprezentowania Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa oraz uprawnionym do prowadzenia jej spraw jest komplementariusz tj. Centrum Nowoczesnych Technologii S.A. w imieniu którego działa Pan Jacek Taźbirek, Prezes Zarządu CNT S.A.

W dniu zawiązania spółki komplementariuszem spółki został Emitent, który wniósł wkład pieniężny w kwocie 5 tys. PLN gotówką i odpowiada za zobowiązania Spółki zależnej bez ograniczeń, komandytariuszem tej spółki został Pan Zbigniew Marek Jakubas, który wniósł wkład pieniężny w kwocie 2 tys. PLN i odpowiada do wysokości sumy komandytowej równej 2 tys. PLN.

Następnie w dniu 13 kwietnia 2016 roku Emitent jako komplementariusz Spółki zależnej wraz z pozostałymi współnikami Spółki zależnej wyraził zgodę na:

- nabycie przez Spółkę zależną od KCI S.A. z siedzibą w Krakowie, prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oraz budowli, budynków i urządzeń stanowiących odrębny od gruntu, na jakim są posadowione, przedmiot prawa własności zlokalizowanych w Krakowie w rejonie ulic Wrocławskiej i Raławickiej, dzielnica Krowodrza, obręb ewidencyjny nr 45, o powierzchni około 54 tys. m²,
- przystąpienie do Spółki zależnej nowego współnika jako komandytariusza Pana Zbigniewa Jana Napierały, który wniósł w dniach 13 oraz 14 kwietnia 2016 roku wkład pieniężny w wysokości 5 000 tys. PLN i będzie odpowiadał do wysokości sumy komandytowej równej 2 tys. PLN;
- zmianę umowy spółki w sprawie zobowiązania do wniesienia wkładu pieniężnego przez Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna (komplementariusza) w wysokości 35 005 tys. PLN, oraz Pana Zbigniewa Marka Jakubasa (komandytariusza) do wniesienia wkładu pieniężnego w wysokości 15 002 tys. PLN. Oba wkłady zostały wniesione do dnia 14 kwietnia 2016 roku.

Następnie w dniu 21 kwietnia 2016 roku Emitent jako komplementariusz Spółki zależnej wraz z pozostałymi współnikami Spółki zależnej wyraził zgodę na przystąpienie do Spółki zależnej trzech nowych współników jako komandytariuszy:

- Komandytariusz I - "Energopol - Warszawa" Spółka Akcyjna: wkład niepieniężny w postaci wierzytelności i pieniężny w łącznej wysokości 2 010 tys. złotych, i będzie odpowiadał do wysokości sumy komandytowej równej 2 tys. PLN. Wkład pieniężny został wniesiony w dniu 22 kwietnia 2016 roku,
- Komandytariusz II - "Energopol - Trade" Spółka Akcyjna: wkład niepieniężny w postaci wierzytelności i pieniężny w łącznej wysokości 2 010 tys. złotych, i będzie odpowiadał do wysokości sumy komandytowej równej 2 tys. PLN. Wkład pieniężny został wniesiony w dniu 22 kwietnia 2016 roku,
- Komandytariusz III - "La Mania" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością: wkład pieniężny w wysokości 10 000 tys. PLN i będzie odpowiadał do wysokości sumy komandytowej równej 2 tys. PLN. Wkład pieniężny został wniesiony w dniu 22 kwietnia 2016 roku.

W dniu 21 kwietnia 2016 roku współnicy przyjęli tekst jednolity umowy Spółki.





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

Działalność spółki komandytowej skoncentrowana jest na inwestycji realizowanej na nieruchomościach nabytych przez spółkę zależną, a zlokalizowanych w Krakowie przy ul. Wrocławskiej 53 (Raport bieżący nr 36/2016 z dnia 14 kwietnia 2016 roku oraz raport bieżący nr 40/2016 z 23 kwietnia 2016 roku). Na w/w nieruchomościach spółka zależna rozpoczęła realizację inwestycji deweloperskiej w postaci budowy osiedla mieszkaniowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz sprzedaż lokali mieszkalnych i użytkowych. W 2016 roku Spółka CNT S.A. nie zawarła żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi, które pojedynczo lub łącznie byłyby zawarte na warunkach innych niż rynkowe. Do zawartych transakcji Spółka prowadzi dokumentację cen transferowych.

3.6 Czynniki ryzyka.

Czynniki zewnętrzne:	
-	nowelizacja Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, która wpłynęła na wstrzymanie publikacji ogłoszeń części przetargów;
-	zaostrenie rygorów wykorzystania dopłat UE dla beneficjentów, co przekłada się na próby przerwania przez Zamawiających na Wykonawców ryzyka i odpowiedzialności za ewentualne błędy w rozliczaniu subwencjonowanych środków;
-	znaczące skrócenie okresów realizacji kontraktów z uwagi na opóźnienia w przygotowaniu dokumentacji projektowej i administracyjnej;
-	wypaczenie idei FIDIC przez Zamawiających, co deformuje standardy współpracy na kontraktach;
-	rosnąca liczba kontraktów w formule zaprojektuj i wybuduj. Wybór przez Zamawiających tej formuły realizacji kontraktów ma na celu nadrobienie opóźnień w wykorzystywaniu środków UE pozyskanych w celu wykonania tych projektów, przez co następuje nie tylko przerzucenie na Wykonawcę niemierzalnego ryzyka ale też znaczące przesunięcie możliwości otrzymania zapłaty za wykonaną pracę dopiero w fazie realizacji przy jednoczesnym finansowaniu projektu przez Wykonawcę w okresie tworzenia koncepcji projektowych, projektów technicznych oraz prowadzenia procedur administracyjnych
-	rosnąca presja cenowa oraz znaczne opóźnienie w ogłaszaniu przetargów publicznych, które może skutkować kumulacją postępowań przetargowych w późniejszym okresie oraz wpłynąć na znaczący wzrost cen materiałów budowlanych;
-	silna konkurencja na rynku budowlanym (także międzynarodowa) i pogłębiający się spadek rentowności usług budowlanych skutkujący również znaczącym zmniejszeniem dostępnego potencjału podwykonawczego
-	wpływ czynników makroekonomicznych i zjawisk o zasięgu globalnym na działalność Spółki;
-	kondycja polskiej gospodarki i jej wpływ na sytuację w branży budowlanej.
Czynniki wewnętrzne	
-	ryzyko płynności powstałe w konsekwencji zatorów płatniczych lub źle uzgodnionych planów płatności u Zamawiających, co może się przekładać na zdolność do regulowania zobowiązań wobec podwykonawców, dostawców i usługodawców;
-	wymogi odnośnie rosnącego udziału własnego wykonawstwa oraz konieczności znacznego finansowania kontraktu;
-	ryzyko złej wyceny robót na bazie niepełnych materiałów przetargowych, własnego błędu wyceny i założeń;
-	ryzyko niewłaściwie przygotowanej dokumentacji przetargowej w tym zwłaszcza w projektach opartych na PFU grożące opóźnieniami w procedurach administracyjnych, środowiskowych, projektowych i wykonawczych, czego nie można przewidzieć na etapie ofertowania;
-	brak możliwości uzyskania zapłaty za roboty dodatkowe i zamienne bez długotrwałej procedury sądowej;
-	ryzyko nieprzygotowanych rozwiązań lub nieuzgodnionych pozwoleń po stronie Zamawiającego w sytuacji występujących kolizji w trakcie realizacji kontraktu, skutkujące opóźnieniami w realizacji projektu i wzrostem kosztów stałych;
-	nieprzychylna interpretacja rozwiązań technologicznych w obawie Zamawiającego o utratę dofinansowania;
-	fluktuacja kadr.





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

Analiza celów i metod zarządzania ryzykiem związanym z instrumentami finansowymi (w tym w odniesieniu do ryzyka zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej) znajduje się w nocie 41-43 dodatkowych informacji do sprawozdania finansowego CNT S.A. za 2016 rok.

3.7 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Poniesione i planowane nakłady inwestycyjne w okresie najbliższych 12 miesięcy od dnia bilansowego

Wyszczególnienie	Nakłady poniesione w 2016 (tys. PLN)	Nakłady poniesione w 2015 (tys. PLN)
Urządzenia techniczne i maszyny	8	31
Środki transportowe nowe	0	335
Modernizacja środków trwałych	0	0
Wartości niematerialne	39	4
Raty leasingu finansowego	0	0
Pozostałe środki trwałe	0	10
Razem	47	380

W 2017 roku przewiduje się nakłady inwestycyjne na odtworzeniowe zakupy sprzętu oraz na zakup programów komputerowych i licencji na łączną kwotę nie wyższą niż 100 tys. PLN.

Spółka nie poniosła oraz nie planuje ponieść nakładów na ochronę środowiska naturalnego.

W 2016 roku Spółka nie tworzyła odpisów aktualizujących wartość zapasów.

W 2016 roku CNT S.A. dokonała odpisu na należności w wysokości 118 tys. PLN. Nastąpiło również rozwiązanie odpisów aktualizujących wartość należności na kwotę 431 tys. PLN (windykacja należności objętych wcześniejszym odpisem aktualizującym). Zmiana stanu odpisów i zasady ich tworzenia są opisane w sprawozdaniu finansowym w Nocie 26.

Spółka nie tworzyła w 2016 roku rezerw z tytułu spraw sądowych, które są omówione szczegółowo w sprawozdaniu finansowym w Nocie 37.

Na rzeczowe aktywa trwałe, zapasy oraz wartości niematerialne i prawne nie były dokonywane odpisy.

Spółka ujęła również dodatnią wycenę aktywów finansowych w wartości godziwej w kwocie 5 tys. PLN (Nota nr 15.7).



3.8 Perspektywy rozwoju działalności Spółki w okresie najbliższego roku.

W 2017 roku Zarząd oczekuje ogłoszenia opóźnionych przetargów w branżach wodno-kanalizacyjnej, hydrotechnicznej i kolejowej, które finansowane są ze środków nowej perspektywy unijnej. Z uwagi na harmonogramy rzeczowo – finansowe projektów budowlanych pozyskanie projektów z tej puli nie będzie jednak miało wpływu na wyniki Emitenta w dwóch najbliższych kwartałach.

Napływ funduszy unijnych w branżach wodno-kanalizacyjnej, hydrotechnicznej i kolejowej wpłynie na poprawę sytuacji budownictwa infrastrukturalnego w Polsce, jednak znaczne spowolnienie w ogłaszaniu ww. przetargów może mieć też negatywne skutki dla firm budowlanych w 2017 i 2018 roku poprzez presję skrócenia okresu realizacji opóźnionych projektów, kumulację przetargów w jednym terminie i wzrost cen materiałów budowlanych, co może przełożyć się na zwiększone ryzyko kontraktów.

Spółka dominująca zamierza w 2017 roku kontynuować realizację projektu „Budowa stopnia wodnego na rzece Odrze w Malczycach” proporcjonalnie do wartości finansowania inwestycji przez Skarb Państwa oraz uważnie obserwować otoczenie rynkowe dla oceny możliwości zaangażowania w kolejne projekty zarówno wykonawcze, deweloperskie jak i technologiczne lub kapitałowe, które przynosiłyby oczekiwane i satysfakcjonujące zyski.

Sposób finansowania potencjalnych nowych projektów rozstrzygany będzie w momencie ich oceny jednakże Emitent widzi możliwość finansowania zarówno środkami własnymi jak i z wykorzystaniem środków udostępnionych przez instytucje finansowe.

Monitorując sytuację projektów związanych z Inteligentnymi Systemami Transportowymi Spółka odnotowuje w dalszym ciągu zastój na rynku, który powodowany jest zarówno dotychczasowym spowolnieniem planowanych inwestycji drogowych i infrastrukturalnych oraz brakiem oczekiwanych regulacji prawnych koniecznych dla pobudzenia sektora ITS na poziomie samorządowym. Nie dostrzegając perspektywy dla tego rynku w najbliższym roku Spółka ograniczyła swoją działalność jako aktywnego oferenta i zmierza do jej całkowitego wygaszenia. Emitent zamierza użyć zebranych doświadczeń jako partner innych podmiotów zainteresowanym obecnością na tym rynku, o ile na rynku pojawią się takie projekty, w których wiedza Spółki będzie mogła być wykorzystana.

Emitent w ramach elementu strategii budowania Grupy Kapitałowej będzie wspierał w 2017 roku:

- rozwój Spółki GET EnTra Sp. z o.o. na rynku hurtowego obrotu energią, co oznacza utrzymanie na dotychczasowym poziomie lub zwiększenie wolumenów transakcji oraz zawieranych kontraktów, udoskonalanie wprowadzonych w spółce systemów wyceny kontraktów i budowania własnych symulacji rynkowych, odbudowywanie bazy klientów zarówno transakcyjnych jak i kooperantów a także wdrożenie własnego know-how dla otwarcia rynku kontraktów strukturyzowanych;
- rozwój działalności spółki zależnej Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa, której Emitent jest jedynym komplementariuszem, co oznacza dalsze zaangażowanie w usprawnianie procesów zarówno w zakresie działalności budowlanej, marketingowej jak i sprzedażowej zachodzących w spółce zależnej;



Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

- rozwój działalności spółki zależnej Energopol - Południe Sp. z o.o. jaka miała za zadanie rozwijanie działalności na rynku budowlanym korzystając z referencji oraz zasobów CNT S.A. (spółka dominująca). Jednak obecnie jej dalsza aktywność w postępowaniach przetargowych w związku z niekorzystnymi trendami na rynku budowlanym, niepozyskaniem w 2016 roku żadnego kontraktu w przetargach opartych o zamówienia publiczne oraz kurczącymi się możliwościami współpracy z rzetelnymi podwykonawcami są przedmiotem analizy strategicznej, nie wykluczającej zarówno kontynuowania aktywności Spółki na rynku zamówień publicznych w branży budowlanej, jak i ograniczenia tej działalności.

W 2017 roku Energopol – Południe Sp. z o.o. będzie głównie zajmował się realizacją umowy zawartej z Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna Sp. k. w przedmiocie świadczenia usług doradczych oraz czynności związanych z zarządzaniem, kontrolą i nadzorem inwestorskim na etapie projektowania, realizacji nad inwestycją deweloperską Nowa 5 Dzielnica prowadzoną w Krakowie.

Sytuacja płynnościowa i zasoby gotówki Emitenta są niezmiennie stabilne. W 2017 roku będą wprost zależne od zaangażowania w nowe projekty inwestycyjne czy akwizycyjne.





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

4. Sytuacja ekonomiczno-finansowa Spółki.

4.1 Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe.

Sprawozdanie z sytuacji finansowej za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

AKTYWA	31.12.2016	31.12.2015	zmiana
A. Aktywa trwałe	47 445	12 685	34 760
1. Rzeczowe aktywa trwałe	3 415	3 760	-345
2. Wartość firmy	-	-	-
3. Wartości niematerialne	33	18	15
4. Nieruchomości inwestycyjne	-	-	-
5. Udziały w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	-	-	-
6. Długoterminowe aktywa finansowe	41 343	6 283	35 060
7. Należności długoterminowe	-	-	-
8. Kaucje zatrzymane długoterminowe	-	853	-853
9. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	2 632	1 771	861
10. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	22	-	22
B. Aktywa obrotowe	20 251	57 785	-37 534
1. Zapasy	68	69	-1
2. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	4 260	5 987	-1 727
3. Kaucje zatrzymane krótkoterminowe	58	1 829	-1 771
4. Należności z tytułu podatku dochodowego	-	1 996	-1 996
5. Należności z tytułu niezakończonych umów o usługę budowlaną	3 145	247	2 898
6. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	291	121	170
8. Krótkoterminowe aktywa finansowe	-	-	-
7. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	12 429	47 536	-35 107
C. Aktywa trwałe sklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży oraz związane z działalnością zamiechaną	-	-	-
Aktywa razem	67 696	70 470	-2 774
PASYWA	31.12.2016	31.12.2015	zmiana
A. Kapitał własny	50 641	50 232	409
1. Kapitał podstawowy	36 360	36 360	-
2. Kapitał zapasowy	13 869	11 449	2 420
3. Akcje własne (wielkość ujemna)	-	-	-
4. Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	8	3	5
5. Zyski zatrzymane	-	-	-
6. Zysk/strata netto	404	2 420	-2 016
7. Udziały mniejszości	-	-	-
B. Zobowiązania długoterminowe	2 000	1 885	115
1. Rezerwy długoterminowe	33	32	1
2. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 057	279	778
3. Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	-	-	-
4. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	-	-	-
5. Zobowiązania długoterminowe	-	-	-
6. Kaucje otrzymane długoterminowe	910	1 574	-664
C. Zobowiązania krótkoterminowe	15 055	18 353	-3 298
1. Rezerwy krótkoterminowe	36	229	-193
2. Krótkoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	-	-	-
3. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	-	-	-
4. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	9 688	11 483	-1 795
5. Kaucje otrzymane krótkoterminowe	2 370	3 815	-1 445
6. Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	-	-	-
7. Zobowiązania z tytułu niezakończonych umów o usługę budowlaną	-	1 300	-1 300
8. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 961	1 526	1 435
Pasywa razem	67 696	70 470	-2 774



Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

Stan rzeczowych aktywów trwałych netto na dzień 31 grudnia 2016 wynosił 3 415 tys. PLN i był niższy od stanu na koniec roku 2015 o 9%.

Stan należności krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności na koniec 2016 roku zmniejszył się realnie o 29% w stosunku do stanu z końca 2015 roku i wyniósł 4 260 tys. PLN (przy 5 987 tys. PLN na koniec 2015 roku).

Rozliczeniu uległ stan kaucji zatrzymanych długoterminowych z wysokości 853 tys. PLN na koniec 2015 r..

Do końca 2016 roku aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wzrosły o 49% i wynoszą 2 632 tys. PLN, rezerwy z tytułu podatku odroczonego również wzrosły realnie o 279% w porównaniu z końcem 2015 roku i wynoszą 1 057 tys. PLN.

Zobowiązania długoterminowe dotyczą rezerw długoterminowych (świadczenia pracownicze), rezerwy na podatek odroczone oraz kaucji otrzymanych i na koniec 2016 roku wyniosły 2000 tys. PLN (na koniec 2015 roku wynosiły 1 885 tys. PLN).

Stan zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań na koniec 2016 roku nieznacznie spadł i wyniósł 9 688 tys. PLN, podczas gdy na koniec 2015 roku wynosił odpowiednio 11 483 tys. PLN.

Rezerwy długoterminowe (dotyczą rezerw aktuarialnych) na koniec 2016 roku nieznacznie się zwiększyły realnie w stosunku do końca 2016 roku o 3% i wynoszą 33 tys. PLN. Rezerwy krótkoterminowe (dotyczą również rezerw aktuarialnych) wyniosły na koniec 2016 roku 36 tys. PLN (w porównaniu do końca ubiegłego roku - realny spadek o 84%). Stan krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (biernych) na koniec 2016 roku, zwiększył się o kwotę 1 435 tys. PLN w porównaniu do końca 2015 roku i wyniósł 2 961 tys. PLN. Główną pozycję stanowi tu wartość wykonanych, a niezafakturowanych przez podwykonawców na rzecz jednostki usług.

Należności z tytułu niezakończonych umów o usługę budowlaną na dzień 31.12.2016 roku zwiększyły się w porównaniu do końca 2016 roku i wyniosły 3 145 tys. PLN (realny wzrost o 1 173%). Pozycja ta spowodowana jest głównie tym, iż część kontraktów generuje znaczne koszty, natomiast zafakturowanie tych usług, zgodnie z zawartymi umowami następuje w późniejszym okresie. Natomiast zobowiązania z tytułu niezakończonych umów o usługę budowlaną na dzień 31.12.2016 roku nie wystąpiły; na koniec 2015 roku wyniosły 1 300 tys. PLN.

Do końca 2016 roku Spółka nie zawarła żadnych umów leasingowych.



Sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

	SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW (wariant kalkulacyjny)	narastająco 2016 rok okres od 01-01-2016 do 31-12-2016	narastająco 2015 rok okres od 01-01-2015 do 31-12-2015	zmiana
I.	Przychody ze sprzedaży	14 751	48 000	-33 249
II.	Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów	10 851	42 600	-31 749
	Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	3 900	5 400	-1 500
III.	Koszty sprzedaży			-
IV.	Koszty ogólnego zarządu	3 547	3 706	-159
	Zysk (strata) netto ze sprzedaży	353	1 694	-1 341
V.	Pozostałe przychody	1 187	2 495	-1 308
VI.	Pozostałe koszty	1 953	1 498	455
	Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-413	2 691	-3 104
VII.	Przychody finansowe	906	630	276
VIII.	Koszty finansowe	172	97	75
IX.	Udział w zyskach i stratach jednostek stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach wycenianych wg praw własności			-
	Zysk (strata) brutto	321	3 224	-2 903
X.	Podatek dochodowy	-83	804	-887
	Zysk / strata netto z działalności kontynuowanej	404	2 420	-2 016
	Zysk / strata na działalności zaniechanej	0	0	0
	Zysk (strata) netto za okres	404	2 420	-2 016
XI.	Inne całkowite dochody netto	0	0	0
	Całkowity dochód netto za okres	404	2 420	-2 016

Do końca 2016 roku Spółka osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 14 751 tys. PLN. Zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 3 900 tys. PLN.

Koszty ogólnego Zarządu wynoszą na koniec 2016 roku 3 547 tys. PLN. Po obciążeniu wyniku brutto ze sprzedaży kosztami ogólnymi Zarządu, zysk netto ze sprzedaży wyniósł 353 tys. PLN, w analogicznym okresie roku poprzedniego wypracowano zysk netto ze sprzedaży w wysokości 1 694 tys. PLN (realny spadek o 79%).

Strata z działalności operacyjnej na koniec 2016 roku wyniosła (-) 413 tys. PLN (w 2015 roku - zysk w wysokości 2 691 tys. PLN; realny spadek o 115%).

Na działalności finansowej Spółka osiągnęła zysk na poziomie 734 tys. PLN (per saldo), co jest spowodowane uzyskaniem odsetek z lokat i z udzielonych pożyczek.

Do końca 2016 roku Spółka uzyskała wynik brutto na poziomie 321 tys. PLN. Po obniżeniu wyniku brutto podatkiem Spółka wypracowała do końca 2016 roku zysk netto w wysokości 404 tys. PLN. W analogicznym okresie roku ubiegłego uzyskano zysk netto w wysokości 2 420 tys. PLN.





Sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

Sprawozdanie z przepływów pieniężnych	narastająco 2016 rok okres od 01-01-2016 do 31-12-2016	narastająco 2015 rok okres od 01-01-2015 do 31-12-2015	zmiana
Przeplwy pieniężne netto z działalności operacyjnej	(158)	18 627	(18 785)
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(34 769)	516	(35 285)
Przeplwy pieniężne netto z działalności finansowej	(180)	(4 115)	3 935
Przeplwy pieniężne netto razem	(35 107)	15 028	(50 135)
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych , w tym	(35 107)	15 028	(50 135)
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	-	-	-
Środki pieniężne na początek roku obrotowego	47 536	32 508	15 028
Środki pieniężne na koniec roku obrotowego	12 429	47 536	(35 107)

Sytuacja finansowa Spółki jest bardzo dobra. Spółka spłaca swoje zobowiązania handlowe w terminie.

Poziom środków pieniężnych zmniejszył się realnie o 74% względem początku roku i wynosił na koniec 2016 roku 12 429 tys. PLN.

Spółka osiągnęła ujemne przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej, na działalności inwestycyjnej oraz na działalności finansowej, co jest związane z inwestycjami kapitałowymi.

W 2016 roku miały miejsce zmiany w organizacji i strukturze Grupy Kapitałowej CNT S.A., powstałe:

- w wyniku zawiązania przez CNT S.A. w I kwartale 2016 roku spółki zależnej Energopol – Południe sp. z o.o., w której Emitent objął 100% udziałów,
- w wyniku zawiązania w II kwartale 2016 roku spółki komandytowej pod firmą Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa, której jedynym komplementariuszem jest Spółka dominująca (CNT wniosła na rzecz spółki komandytowej wkład pieniężny w kwocie 35.005 tys. PLN).

4.2 Zarządzanie zasobami finansowymi.

Wszelkie nadwyżki środków finansowych były na bieżąco lokowane na oprocentowanych depozytach bankowych, a kwoty i okresy depozytów bankowych były dostosowywane do bieżących potrzeb finansowych Spółki z zachowaniem zasady maksymalnych korzyści przy dywersyfikacji lokat.

Wskaźniki płynności za 2016 rok są na zadowalającym poziomie, zapewniającym stabilną sytuację płatniczą Spółki. Z wysokości poniższych wskaźników wynika, że ryzyko utraty płynności finansowej oraz niedoboru środków finansowych jest bardzo ograniczone, a majątek obrotowy w pełni pokrywa zobowiązania bieżące Spółki.



Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

Analiza wskaźnikowa			
		2016 rok	2015 rok
1	Rotacja należności w dniach (stan należności z tyt. dostaw i usług x il. dni / przychody ze sprzedaży)	85	37
2	Rotacja zobowiązań w dniach (stan zobowiązań z tyt. dostaw i usług x il. dni / przychody ze sprzedaży)	192	70
Wskaźniki płynności			
		2016 rok	2015 rok
1	Płynność bieżąca (aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe)	1,35	3,15
2	Płynność szybka (aktywa obrotowe - zapasy / zobowiązania krótkoterminowe)	1,34	3,14
Wskaźniki rentowności			
		2016 rok	2015 rok
1	Rentowność sprzedaży (wynik netto / przychody ze sprzedaży)	2,7%	5,0%
2	ROE (wynik netto / kapitały własne)	0,8%	4,8%
3	ROA (wynik netto / aktywa ogółem)	0,6%	3,4%
4	ROCE (EBIT / aktywa ogółem - zobowiązania krótkoterminowe)	-0,8%	5,2%
5	EBIT (wynik na działalności operacyjnej)	- 413	2 691
6	EBIT %	-3%	6%
7	EBITDA (wynik na działalności operacyjnej + amortyzacja)	- 102	3 106
Wskaźniki zadłużenia			
		2016 rok	2015 rok
1	Zadłużenie ogółem (zobowiązania ogółem / aktywa ogółem)	25%	29%
2	Zadłużenie kapitału własnego (zobowiązania ogółem / kapitał własny)	34%	40%
Struktura aktywów i pasywów			
		2016 rok	2015 rok
1	majątek trwały / majątek obrotowy	234%	22%
2	kapitał własny / kapitał obcy	297%	248%

4.3 Pozycje pozabilansowe.

W należnościach warunkowych wykazywanych pozabilansowo Spółka ujęła gwarancje należytego wykonania kontraktu, gwarancje usunięcia wad i usterek, oraz weksle, które otrzymała od podwykonawców i dostawców (działalność budowlana).

W zobowiązaniach warunkowych wykazywanych pozabilansowo Spółka ujęła gwarancje wadialne, gwarancje należytego wykonania kontraktu oraz gwarancje usunięcia wad i usterek, które zgodnie z warunkami kontraktowymi zostały złożone u Zamawiających (działalność budowlana).

Stan należności warunkowych na 31 grudnia 2016 roku wyniósł 3 467 tys. PLN.

Stan zobowiązań warunkowych na 31 grudnia 2016 roku wyniósł 19 664 tys. PLN.





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

Gwarancje wadialne, gwarancje należytego wykonania kontraktu oraz gwarancje usunięcia wad i usterek wykazywane w zobowiązaniach warunkowych, wystawione zostały na podstawie Umów Generalnych zawartych z: TU Allianz Polska S.A., TU Euler Hermes S.A., PZU S.A., TU Ergo Hestia S.A., ING Bank Śląski S.A.

Na zabezpieczenie spłaty gwarancji Grupa na 31.12.2016 r. posiadała:

- hipotekę umowną łączną do kwoty 5 745 tys. PLN na nieruchomościach, objętą księgami wieczystymi KW nr KA1S/00032015/0 I KW nr KA1S/00042576/3 prowadzonymi przez Sąd Rejonowy w Sosnowcu wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej,
- weksel własny in blanco,
- kaucję pieniężną ustanowioną przez podmiot zewnętrzny w wys. 800 tys. PLN, zdeponowaną na rachunku prowadzonym przez Bank,
- poręczenie cywilne udzielone przez podmiot zewnętrzny.

Pozycje pozabilansowe Emitenta	31.12.2016	31.12.2015
1. Należności warunkowe	3 467	5 436
1.1. Od jednostek powiązanych (z tytułu)	-	-
- otrzymanych gwarancji i poręczeń		
- weksłowe		
- inne		
1.2. Od pozostałych jednostek (z tytułu)	3 467	5 436
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	2 596	5 166
- weksłowe	871	270
- inne		
2. Zobowiązania warunkowe	19 664	43 723
2.1. Na rzecz jednostek powiązanych (z tytułu)	-	-
- udzielonych gwarancji i poręczeń		
- weksłowe		
- inne		
2.2. Na rzecz pozostałych jednostek (z tytułu)	19 664	43 723
- udzielonych gwarancji i poręczeń	19 664	43 723
- weksłowe		
- inne		
3. Inne (z tytułu)	-	-
Pozycje pozabilansowe razem	(16 197)	(38 287)

Poza wskazanymi powyżej Emitent nie posiadał na dzień 31 grudnia 2016 r. istotnych pozycji pozabilansowych.





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

4.4 Czynniki i zdarzenia nietypowe mające wpływ na wynik na działalności za rok obrotowy 2016.

W 2016 roku wystąpiły czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze, mające znaczny wpływ na osiągnięte wyniki finansowe Spółki.

Istotny wpływ na wyniki CNT S.A. miały:

1. Poniesienie kosztów w związku z projektem zakupu ZCP KHS;
2. Brak finansowania na oczekiwanym poziomie kontraktu pn. „Budowa stopnia wodnego Malczyce na rzece Odrze”;
3. Usuwanie wad na kontraktach Oława i Zabrze w okresie gwarancyjnym w związku z upadłościami podwykonawców;
4. Uгода sądowa z podwykonawcą tj. Świdnickim Przedsiębiorstwem Budowy Dróg i Mostów sp. z o.o. w zakresie naliczonych kar, na podstawie której CNT zapłaciła kwotę 250 tys. PLN.

4.5 Różnice pomiędzy prognozowanymi i osiągniętymi wynikami finansowymi.

Spółka nie publikowała prognoz wyników finansowych na 2016 rok.

4.6 Emisja papierów wartościowych.

W 2016 roku Spółka nie przeprowadzała emisji, wykupu i spłaty kapitałowych papierów wartościowych.

5. Informacja o zawartych umowach.

5.1 Umowy, w których emitent występuje jako zleceniobiorca.

Spółka CNT S.A. zawarła w 2016 roku umowy na roboty budowlane o łącznej wartości 15 480 tys. PLN.

LP.	Nazwa kontraktu	Wartość umowy netto w tys. PLN	Nazwa Zamawiającego	Termin zakończenia
1	umowa nr WB/PN/4/R/11. Budowa kuchni i stołówki wraz z zapleczem magazynowym	15 480	Rejonowy Zarząd Infrastruktury Bydgoszcz	28.02.2020 r.
Razem:		15 480 tys. PLN		



5.2 Umowy, w których emitent występuje jako zleceniodawca.

Główne umowy zawarte w 2016 roku:

LP.	Nazwa kontraktu	Wartość umowy netto w tys. PLN	Nazwa Zleceniobiorcy	Termin zakończenia
1	Budowa kuchni i stołówki wraz z zapleczem magazynowym	14 000	Taczbud Henryk Taczyński	28.02.2020 r.
2	Budowa kuchni i stołówki wraz z zapleczem magazynowym	357	Taczbud Bis Mariusz Taczyński	28.02.2020 r.
Razem:		14 357 tys. PLN		

5.3 Zaciągnięte kredyty i pożyczki.

W 2016 roku Spółka nie zawarła żadnych umów leasingowych.

W związku z wcześniejszą spłatą kredytu oraz złożeniem przez Emitenta w PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie oświadczenia o rezygnacji z dalszego wykorzystania kredytu odnawialnego przyznanego Emitentowi w ramach limitu kredytowego na podstawie Umowy kredytowej z dnia 26 lutego 2015 roku, w dniu 8 lutego 2016 roku wpłynęło do Spółki zaświadczenie wystawione przez Bank w dniu 8 lutego 2016 roku o całkowitej spłacie kredytu (Raport bieżący nr 13/2016).

W dniu 8 lutego 2016 roku Emitent i podmioty zależne tj. GET EnTra Sp. z o.o. i Energopol – Południe Sp. z o.o. jako poręczyciele zawarli z mBank S.A. („Kredytodawca”) znaczącą umowę kredytu inwestycyjnego („Umowa”). Na podstawie Umowy Kredytodawca zobowiązał się udostępnić Emitentowi kredyt inwestycyjny do kwoty nie wyższej niż 120 000 tys. PLN w Okresie Dostępności Kredytu tj. nie później niż do dnia 30 września 2016 roku na warunkach szczegółowo określonych w Umowie. Zmienne oprocentowanie kredytu na dzień zawarcia umowy wynosiło WIBOR 3M powiększony o marżę banku ustaloną na warunkach rynkowych. W dniu 14 kwietnia 2016 roku Emitent zawarł w trybie korespondencyjnym aneks do Umowy. Na podstawie przedmiotowego Aneksu mBank S.A. z siedzibą w Warszawie, w związku z zawiązaniem Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna spółka komandytowa („spółka zależna”, „spółka komandytowa”) wyraził zgodę na dokonanie przez Emitenta zamierzonej przez niego inwestycji dotyczącej pokrycia przez CNT S.A., oprócz wkładu pieniężnego w kwocie 5 tys. PLN wniesionego do spółki zależnej, także wkładu pieniężnego w spółce zależnej ze środków własnych w wysokości nie wyższej niż 35 mln PLN z przeznaczeniem na nabycie przez spółkę komandytową nieruchomości zlokalizowanych w Krakowie („Nieruchomość SK”). Na mocy zawartego dnia 2 sierpnia 2016 r. pomiędzy Emitentem a mBank S.A. Porozumienia Stron do umowy kredytu z dnia 8 lutego 2016 roku nastąpiło rozwiązanie Umowy kredytu oraz potwierdzenie rozliczenia





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

wszelkich zobowiązań z niej wynikających. Skutkiem powyższego wygasły zabezpieczenia Umowy ustanowione na rzecz mBank S.A. w tym, w szczególności udzielone przez GET EnTra Sp. z o.o. i Energopol - Południe Sp. z o.o. poręczenia, każde na kwotę 180 000 tys. PLN. Rozwiązanie ww. Umowy kredytu związane było z niedojściem do skutku transakcji zakupu przez Emitenta zorganizowanej części przedsiębiorstwa Krośnieńskich Hut Szkła KROSNO S.A. w upadłości likwidacyjnej w Krośnie. Szczegółowe informacje. nt. ww. umowy zostały zamieszczone w raporcie bieżącym nr 20/2016, 37/2016 i 59/2016. Z kolei o ustanowieniu zabezpieczeń ww. kredytu informowano w raportach bieżących nr 22/2016, 25/2016, 26/2016, 29/2016 oraz 32/2016.

W dniu 22 czerwca 2016 roku Emitent jako pożyczkobiorca zawarł z Multidruk S.A. umowę pożyczki na kwotę 9 000 tys. PLN, z terminem spłaty do dnia 29 lipca 2016 roku. Przedmiotowa pożyczka zaciągnięta została w celu wpłaty przez Emitenta wadium w postępowaniu przetargowym dotyczącym nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa Krośnieńskich Hut Szkła KROSNO S.A. w upadłości likwidacyjnej. W celu zabezpieczenia wiarygodności Pożyczkobiorca wystawił weksel własny in blanco. W dniu 20 lipca 2016 roku Emitent zawarł Aneks nr 1 do w/w umowy pożyczki z dnia 22 czerwca 2016 roku. Zgodnie z treścią aneksu termin spłaty pożyczki został wydłużony do dnia 16 sierpnia 2016 roku. Pożyczka została spłacona przez Emitenta przed terminem jej wymagalności w dniu 2 sierpnia 2016 roku.

Po dniu bilansowym, w dniu 24 marca 2017 roku Emitent zawarł z ING Bankiem Śląskim S.A. z siedzibą w Katowicach („Bank”) kolejny Aneks do Umowy Wieloproduktowej („Umowa”), na podstawie którego wykreśleniu uległ zapis dotyczący dokonania przez Spółkę zabezpieczenia w postaci podpisania umowy zastawu rejestrowego i finansowego na papierach wartościowych o wartości 7 850 tys. PLN.

5.4 Udzielone pożyczki.

W dniu 11 stycznia 2016 r. CNT S.A. zawarła umowę pożyczki na kwotę 4 000 tys. PLN z GET EnTra Sp. z o.o., która następnie została aneksowana w dniu 22 stycznia 2016 roku. Zgodnie z postanowieniami zmienionej umowy termin spłaty pożyczki został przedłużony do dnia 29 lutego 2016 roku. Pożyczkobiorca (GET EnTra) zobowiązany był do zapłaty odsetek w wysokości WIBOR 1M z dnia poprzedzającego dzień spłaty pożyczki plus oprocentowanie ustalone na warunkach rynkowych. Zabezpieczeniem transakcji były 2 weksle in blanco wystawione przez Pożyczkobiorcę w dniu zawarcia Umowy Pożyczki. Kwota pożyczki wraz z należnymi odsetkami została w całości spłacona do dnia 19 lutego 2016 roku.

5.5 Informacja o udzielonych i otrzymanych w roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach.

Spółka udzieliła innym podmiotom gwarancje, których łączna wartość stanowiła równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych.

W zobowiązaniach pozabilansowych z tytułu udzielonych gwarancji Emitent wykazuje umowę gwarancyjną, gdzie CNT S.A. występuje jako Gwarant. Gwarancja do łącznej kwoty





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

10 000 tys. PLN, z terminem obowiązywania do dnia 16 kwietnia 2024 roku została zdeponowana u Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i stanowi zabezpieczenie koncesji na obrót energią elektryczną udzielonej spółce zależnej GET EnTra Sp. z o.o.

W dniu 4 marca 2015 roku Emitent udzielił, w ramach zabezpieczenia wiarygodności PKO BP S.A. z tytułu podpisania przez GET EnTra Sp. z o.o. z PKO BP S.A. Umowy o udzielenie gwarancji bankowej, poręczenia za zobowiązania spółki zależnej wobec PKO BP S.A. do kwoty 16 350 450 PLN. Beneficjentem gwarancji udzielonej na podstawie ww. umowy jest Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o. (Raport bieżący nr 25/2015 z dnia 4 marca 2015 roku).

W czerwcu 2015 roku wysokość ww. poręczenia została obniżona do kwoty 12 909 tys. PLN, do tej samej wartości obniżona została również wartość gwarancji bankowej (Raport bieżący nr 72/2015 z dnia 29 czerwca 2015 roku).

Następnie w sierpniu 2015 wysokość ww. poręczenia została obniżona do kwoty 12 044 tys. PLN, do tej samej wartości obniżona została również wartość gwarancji bankowej (Raport bieżący nr 80/2015 z dnia 04 sierpnia 2015 roku).

W listopadzie 2015 roku weszły w życie zapisy umowy z bankiem PKO BP, na mocy których bank wystawił na zlecenie spółki GET EnTra Sp. z o.o. gwarancje bankowe na kwoty odpowiednio 5 928 000 i 2 623 200 złotych (razem 8 551 200 złotych), których Beneficjentem jest Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A. Zabezpieczeniem gwarancji jest między innymi weksel własny in blanco poręczony przez CNT S.A. jako poręczyciela wekslowego wraz z deklaracją wekslową Spółki i poręczyciela. Wystawione gwarancje zaczęły obowiązywać od 1 stycznia 2016 roku. Terminem ważności gwarancji jest 31 stycznia 2017 roku.

W dniu 2 sierpnia 2016 roku wysokość poręczenia została obniżona do kwoty 13 000 tys. PLN łącznie z odsetkami, prowizją i kosztami i do tej samej wartości obniżona została gwarancja bankowa z terminem obowiązywania od 01 października 2016 roku do dnia 30 września 2017 roku, której Beneficjentem jest Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o. (Raport bieżący nr 60/2016).

W dniu 13 września 2016 roku Emitent udzielił poręczenia wekslowego do kwoty 35 000 tys. PLN na zabezpieczenie roszczeń PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie („Bank”) z tytułu zawartej przez GET EnTra Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („Zleceniodawca” lub „Spółka zależna”) umowy ramowej o udzielenie gwarancji bankowych („Umowa”), z limitem odnawialnym do wysokości nie przekraczającej kwoty 35 000 tys. PLN, z przeznaczeniem na zabezpieczenie zobowiązań spółki zależnej wynikających z:

- umów handlowych na dostawę energii elektrycznej lub/i gazu,
- umów dostawy praw majątkowych - świadectw pochodzenia,
- uczestnictwa w aukcjach na zakup mocy transgranicznych,
- uczestnictwa w przesyłce energii lub/i gazu za pośrednictwem Operatora Sieci Przesyłowych energii elektrycznej lub/i gazu,
- obowiązku wniesienia depozytu zabezpieczającego przez aktywnych członków Giełdy do Izby Rozliczeniowej Giełd na rynku Towarowym lub/i Finansowym,
- umów wynajmu powierzchni biurowych (Raport bieżący nr 68/2016).

W dniu 21 października 2016 roku w związku z wejściem w życie Aneksu do umowy ramowej o udzielenie gwarancji bankowych zawartej pomiędzy PKO BP S.A. („Bank”) a GET EnTra Sp. z o.o. wygasły dotychczasowe poręczenia wekslowe Emitenta dotyczące udzielonych przez Bank Spółce zależnej gwarancji, a Emitent nie będzie udzielał kolejnych



Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

poręczeń w ramach korzystania przez Spółkę zależną z udzielonego jej przez Bank limitu gwarancji do kwoty 35 000 tys. PLN (Raport bieżący nr 79/2016).

Wartość gwarancji wadialnych, należytego wykonania kontraktu oraz gwarancji usunięcia wad i usterek wystawionych przez Towarzystwa Ubezpieczeń i banki na rzecz Zamawiających (na wniosek Spółki) oraz wartość gwarancji należytego wykonania kontraktu i gwarancji usunięcia wad i usterek, które Spółka otrzymała od podwykonawców i dostawców w 2016 roku, została ujęta w zobowiązaniach i należnościach warunkowych na 31.12.2016 r.

- Pozycje pozabilansowe pkt 4.3 niniejszego sprawozdania.

5.6 Umowy ubezpieczenia.

Ubezpieczyciel	Przedmiot ubezpieczenia	Okres obowiązywania	Dodatkowe informacje
TUiR WARTA S.A.	Odpowiedzialność cywilna z tytułu prowadzenia działalności, posiadania mienia oraz za szkody osobowe i rzeczowe wyrządzone osobom trzecim	od 27.05.2016r. do 26.05.2017r.	Główna suma ubezpieczenia 15 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. (Poprzednia umowa ubezpieczenia obowiązywała od 27.04.2015r. do 26.05.2016r.)
TUiR WARTA S.A.	Ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych	od 18.01.2016r. do 17.01.2017r.	Poprzednia umowa ubezpieczenia obowiązywała od 18.01.2015r. do 17.01.2016r.
Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group	Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego	od 18.02.2016r. do 17.02.2017r.	Poprzednia umowa ubezpieczenia obowiązywała od 18.02.2015r. do 17.02.2016r.

6. Pozostałe informacje.

6.1 Umowy zawarte pomiędzy Spółką i osobami zarządzającymi.

Umowa o pracę osoby zarządzającej zawiera zapis, iż w przypadku jej wypowiedzenia przez Spółkę osobie zarządzającej przysługuje prawo do odprawy w kwocie stanowiącej iloczyn jednomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego za każdy przepracowany rok, z tym że łączna wysokość otrzymanej odprawy nie może przekroczyć sześciokrotności jednomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

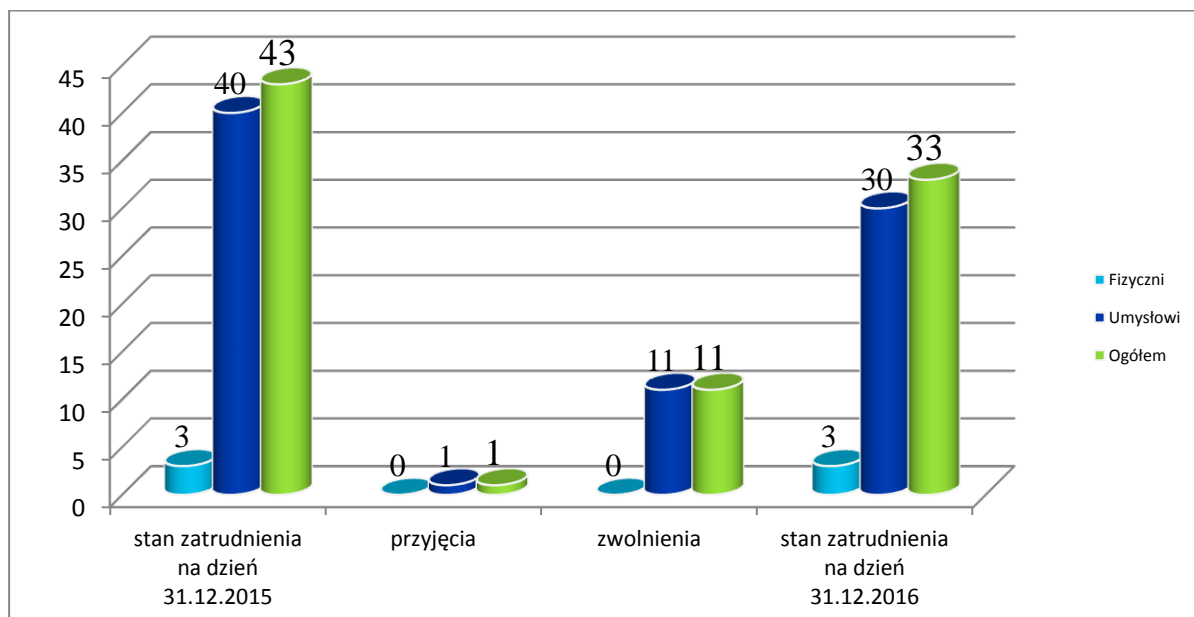
6.2 Struktura i wielkość zatrudnienia.

Emitent na 31.12.2016 roku zatrudnił 33 pracowników (23 etaty), z czego 3 pracowników na stanowiskach robotniczych.





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok



6.3 Wartość wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących.

Wynagrodzenie zasadnicze Członków Zarządu w PLN za 2016 r.:

Lp.	Imię i Nazwisko	Wynagrodzenie brutto w tys. PLN
1.	Jacek Taźbirek	360
2.	Piotr Jakub Kwiatek	46
3.	Łącznie wynagrodzenie	406

Dodatkowo, zgodnie z Uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 18.05.2016 r., Zarząd otrzymał w 2016 r. nagrody roczne z tytułu pełnienia funkcji w 2015 r. w następujących wysokościach:

Prezes Zarządu Jacek Taźbirek – 96 tys. PLN
Wiceprezes Zarządu Piotr Jakub Kwiatek – 50 tys. PLN

Osoby zarządzające i nadzorujące nie otrzymywały wynagrodzenia ze spółek zależnych, z wyjątkiem wynagrodzenia Pana Piotra Jakuba Kwiatka, który w okresie pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu CNT S.A. otrzymał wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej GET EnTra Sp. z o.o. w łącznej wysokości 2 tys. PLN brutto.

Zarząd i członkowie rodzin nie korzystali z żadnych pożyczek, poręczeń czy gwarancji udzielanych przez Spółkę.

Wynagrodzenia Rady Nadzorczej w PLN:





Lp.	Imię i Nazwisko	Wynagrodzenie brutto w tys. PLN
1.	Lucjan Noras	40
2.	Banaszek Grzegorz	36
3.	Waldemar Dąbrowski	36
4.	Katarzyna Kozińska	36
5.	Robert Wojtaś	36
	Łącznie wynagrodzenie	184

Spółka nie udzieliła osobom nadzorującym i ich rodzinom pożyczek, poręczeń i gwarancji.

6.4 Informacje o wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu

Na dzień 31 grudnia 2016 roku Spółka nie posiadała zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących.

6.5 Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

W trakcie 2016 r. oraz do dnia przekazania raportu za 2016 rok Spółka nie otrzymała żadnych informacji od akcjonariuszy Spółki lub podmiotów zobowiązanych do ich przekazania, z których wynikałaby jakakolwiek zmiana w stanie posiadania akcji przez akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% akcji Spółki i taki sam udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

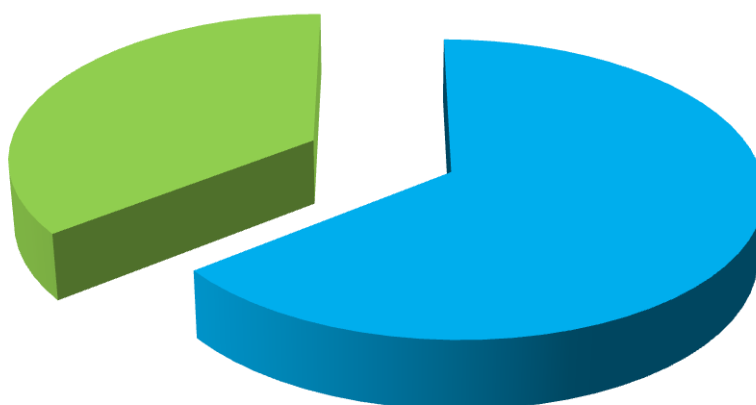




Akcyonariusze posiadający znaczne pakiety akcji CNT S.A.:

Lp	Akcyonariusze posiadający powyżej 5% akcji	Liczba posiadanych akcji (szt.)	Liczba posiadanych głosów na walnym zgromadzeniu (szt.)	Udział w kapitale zakładowym (%)	Udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki (%)
Stan posiadania akcji na dzień przekazania raportu za 2016 rok:					
1.	FIP 11 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych wraz z podmiotami będącymi stronami porozumienia zawartego dnia 1 lipca 2014 roku*	5.854.931	5.854.931	64,41%	64,41%
2.	Pozostali akcyonariusze	3.235.069	3.235.069	35,59%	35,59%

* Stan akcji ustalony na podstawie informacji o zwiększeniu o ponad 1% stanu posiadania akcji Spółki przez FIP 11 FIZ Aktywów Niepublicznych oraz dotycząca łącznego stanu posiadania akcji Spółki przez FIP 11 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie, FIP 12 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie oraz Zbigniewa Jakubasa wraz z podmiotami zależnymi (podmioty działające w porozumieniu na podstawie zawartego przez strony w dniu 1 lipca 2014 roku porozumienia) - Raport bieżący nr 102/2015 z dnia 26 listopada 2015 roku.



- 1. FIP 11 FIZ Aktywów Niepublicznych wraz z podmiotami będącymi stronami porozumienia zawartego dnia 1 lipca 2014 roku
- 2. Pozostali akcyonariusze



Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

6.6 Informacja o łącznej liczbie i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w spółce zależnej będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta.

Stan posiadania akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień 31 grudnia 2016 roku, na dzień przekazania Raportu okresowego za 2016 rok, zgodnie z informacjami posiadanymi przez Emitenta:

Organy Spółki	Liczba akcji (szt.) na dzień 31.12.2016 roku	Liczba akcji (szt.) na dzień publikacji sprawozdania za 2016 rok	Zmiana (-) spadek, (+) wzrost, (*) brak zmian	Wartość nominalna (zł)
ZARZĄD				
1. Jacek Taźbirek	12.996	12.996	*	51.984
2. Piotr Jakub Kwiatek – rezygnacja z dniem 19 lutego 2016 roku	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)
Razem ZARZĄD	12.996	12.996	*	*
RADA NADZORCZA				
1. Lucjan Noras – rezygnacja z dniem 23.02.2017 r.	0	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)
2. Waldemar Dąbrowski	0	0	*	*
3. Katarzyna Koziańska	0	0	*	*
4. Robert Grzegorz Wojtaś – rezygnacja z dniem 23.02.2017 r.	0	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)
5. Grzegorz Banaszek – rezygnacja z dniem 23.02.2017 r.	0	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)	brak danych (rezygnacja)
Paweł Janusz Antonik – powołanie z dniem 23 lutego 2017 r.	brak danych	0	brak danych	0
Ewa Danis - powołanie z dniem 23 lutego 2017 r.	brak danych	0	brak danych	0
Robert Mirosław Sołek – powołanie z dniem 23 lutego 2017 r.	brak danych	0	brak danych	0
Razem RADA NADZORCZA	0	0	*	*

W okresie od 1 stycznia 2016 roku do 19 lutego 2016 roku Pan Piotr Jakub Kwiatek był członkiem Zarządu Emitenta i posiadał 19.150 szt. akcji Spółki.

W dniu 19 lutego 2016 roku Pan Piotr Jakub Kwiatek złożył rezygnację z funkcji Wiceprezesa Zarządu CNT S.A. (Raport bieżący nr 17/2016 z dnia 19 lutego 2016 roku).

Z dniem 23 lutego 2017 roku rezygnację z funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki złożyły trzy osoby: Pan Lucjan Noras, Pan Robert Grzegorz Wojtaś oraz Pan Grzegorz Banaszek (raporty bieżące nr 12/2017 z dnia 22 lutego 2017 roku, 13/2017 z dnia 22 lutego 2017 roku i 15/2017 z dnia 23 lutego 2017 roku).

Jednocześnie z dniem 23 lutego 2017 roku w skład Rady Nadzorczej powołane zostały następujące osoby Paweł Janusz Antonik, Ewa Danis oraz Robert Mirosław Sołek.



Osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają akcji/udziałów w podmiotach zależnych od Jednostki Dominującej.

6.7 Informacje o nabyciu akcji własnych.

W 2016 roku Spółka nie dokonywała nabycia akcji własnych jak również na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie posiada akcji własnych.

6.8 Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

W 2016 roku Spółka nie wprowadziła programów akcji pracowniczych.

6.9 Informacje o znanych Spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie posiada informacji dotyczących umów zawartych w 2016 roku, w tym również zawartych po dniu bilansowym, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy. Spółka nie posiada wyemitowanych obligacji.

6.10 Działalność w obszarze badań i rozwoju.

Spółka w 2016 roku nie prowadziła działalności w zakresie badań i rozwoju.

6.11 Działalność charytatywna i sponsoringowa

Spółka w 2016 roku nie prowadziła działalności sponsoringowej, charytatywnej lub innej o zbliżonym charakterze.

6.12 Informacja o istotnych postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Na dzień 31.12.2016 roku Emitent jest stroną dwóch postępowań toczących się przed sądami powszechnymi, których wartość przedmiotu sporu stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta – sprawa z powództwa PRIM EXPRIM sp. z o.o. o zapłatę 6 643 tys. PLN i sprawa z powództwa CNT przeciwko Województwu Dolnośląskiemu DSDIK o zapłatę kwoty 8 883 tys. PLN.





Sprawozdanie z działalności Spółki za 2016 rok

CNT S.A. jest również stroną postępowań sądowych, których suma wartości przedmiotów sporów przekracza 10 % kapitałów własnych. Na dzień 31.12.2016 roku Emitent jest stroną postępowań sądowych, w których jest powodem na łączną wartość przedmiotów sporów w kwocie 10 647,4 tys. PLN oraz pozwanym na łączną wartość przedmiotów sporów w kwocie 12 959,6 tys. PLN.

Wśród ważniejszych spraw sądowych są:

- sprawa z powództwa CNT przeciwko Województwu Dolnośląskiemu DSDIK o zapłatę kwoty 8 883 tys. PLN tytułem wynagrodzenia za roboty dodatkowe i zamienne, odszkodowania stanowiącego poniesione koszty przedłużenia wykonywania kontraktu na skutek nieprzekazania placu budowy w terminie i niewskazania miejsca zagospodarowania nadmiaru humusu oraz odszkodowania na skutek nienależycie przygotowanej dokumentacji przetargowej. W ocenie Spółki spór sądowy nie będzie miał negatywnego wpływu na wynik finansowy Spółki. Rozstrzygnięcie sprawy wymaga przeprowadzenia postępowania dowodowego, od wyników którego uzależniony będzie efekt złożonego pozwu.

- sprawa z powództwa PRIM EXPRIM sp. z o.o., podwykonawcy CNT S.A., o zapłatę kwoty 6 643 tys. PLN tytułem kilkunastu roszczeń, m.in. żądania podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego z powodu odwodnienia wykopów, wynagrodzenia za pewne elementy robót nie ujęte w cenach jednostkowych, wynagrodzenia w ilościach większych niż wynika z obmiaru, skapitalizowanych odsetek, odszkodowania za opóźnienia w odbiorach robót, wynagrodzenia za usługę, do której powódka nie była zobowiązana. Zdaniem CNT S.A. roszczenia te są nieuzasadnione, nieudowodnione, w części dublujące się, a także w części przedawnione. Wynikają na skutek nienależycie przygotowanej oferty cenowej przez powoda. Roszczenia te nie były zgłaszane w terminie wynikającym z kl. 20.1 Fidic.

- sprawa z powództwa syndyka masy upadłości PPH Oter S.A. w upadłości likwidacyjnej, podwykonawcy CNT S.A., o zapłatę kwoty 3 475 tys. PLN tytułem wynagrodzenia za roboty budowlane. Zdaniem CNT S.A. powództwo nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż część robót dotknięta jest wadami istotnymi, co czyni roszczenie o zapłatę części wynagrodzenia nieuzasadnionym. Część wynagrodzenia jest niewymagalną kaucją, stanowiącą zabezpieczenie roszczeń z gwarancji i rękojmi. Co do pozostałej części wynagrodzenia, pozwany skorzystał z prawa do obniżenia wynagrodzenia powoda z rękojmi, z powodu licznych wad, których upadły lub syndyk, mimo wezwań nie usunęli.

- sprawa z powództwa Dawmar sp. z o.o., podwykonawcy CNT S.A., o zapłatę kwoty 2 330 tys. PLN tytułem roszczenia o wydobycie skały i rumoszu z wykopów w ilościach większych niż przewiduje dokumentacja techniczna Zamawiającego, pomimo ryczałtowego wynagrodzenia powoda, braku zlecenia mu tychże robót, nieudowodnienia ich ilości oraz wartości. Postępowanie zostało zawieszono z uwagi na brak zarządu Dawmar sp. z o.o.



6.13 Informacja o podmiocie pełniącym funkcję biegłego rewidenta.

Badanie sprawozdania finansowego za 2016 rok przeprowadzone zostało przez Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, w oparciu o umowę z dnia 23 czerwca 2016 roku. Umowa, o której mowa powyżej, została zawarta na czas wykonania jej przedmiotu. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy wyniosło: za przegląd jednostkowego oraz skonsolidowanego śródrocznego sprawozdania finansowego 31 tys. PLN netto, za badanie roczne (jednostkowe oraz skonsolidowane) 48 tys. PLN netto. W 2016 r. ww. podmiot nie świadczył na rzecz Emitenta innych usług niż wskazane powyżej.

Badanie sprawozdania finansowego za 2015 rok przeprowadzone zostało przez Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w oparciu o umowę z dnia 13 lipca 2015 roku. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy wyniosło: za przegląd jednostkowego oraz skonsolidowanego śródrocznego sprawozdania finansowego 26 tys. PLN netto, za badanie roczne (jednostkowe oraz skonsolidowane) 43 tys. PLN netto. Dodatkowo z audytorem została zawarta umowa na usługi doradcze o wartości 4 tys. PLN.


6.14 Pozostałe zdarzenia w okresie od początku do końca 2016 roku oraz najważniejsze zdarzenia, które wystąpiły po dniu 31 grudnia 2016 roku, mogące mieć znaczący wpływ na przyszłe wyniki finansowe.

W dniu 3 stycznia 2017 roku Emitent wystąpił do Sądu Okręgowego we Wrocławiu, X Wydział Gospodarczy, z powództwem przeciwko Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Oławie („Pozwany”) o zapłatę części wynagrodzenia wraz z odsetkami z tytułu prac wykonanych przez Spółkę w ramach zadania pn. Kontrakt 1 "Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej - Nowy Otok" realizowanego przez Spółkę w ramach Projektu pn. "Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w mieście Oława" („Umowa”). Złożony przez Emitenta pozew o zapłatę w postępowaniu upominawczym dotyczy żądania zapłaty przez Pozwanego na rzecz Spółki kwoty ok. 5,4 mln zł wraz z odsetkami. Na wskazaną powyżej żadaną przez Emitenta kwotę składa się część wynagrodzenia należnego Emitentowi za wykonanie Umowy, odszkodowanie w związku ze skutecznym odstąpieniem przez Emitenta z winy Pozwanego od niewykonanej części Umowy oraz skapitalizowane odsetki za opóźnienie (raport nr 1/2017 z dnia 3 stycznia 2017 roku).

Spółka CNT S.A. informuje, iż po dniu 31 grudnia 2016 roku do dnia sporządzenia sprawozdania nie wystąpiły inne zdarzenia, nieuwjęte w niniejszym sprawozdaniu, które mogłyby w znaczący sposób wpłynąć na jej przyszłe wyniki finansowe.

Jacek Taźbirek – Prezes Zarządu

podpis:

CENTRUM NOWOCZESNYCH
TECHNOLOGII S.A.
Prezes Zarządu

Jacek Taźbirek

Sosnowiec, 31.03.2017 r.

CENTRUM NOWOCZESNYCH
TECHNOLOGII S.A. (1)
41-200 Sosnowiec, ul. Partyzantów 11
tel. (32) 294 40 11, fax (32) 263 39 07
Kapitał Akcyjny 36 360 000,00
(w tym kapitał wpłacony 36 360 000,00)
KRS: 0000143061, Sąd Rejonowy w Katowicach
NIP: 644 001 18 38, REGON 271122279